

Kommentar til Sylvas brev til kommunaldepartementet

Jeg mener det er flere opplysninger i brevet som det er verdt å legge merke til. Som for eksempel at familien ikke ville makte å restaurere eller bygge nytt hus for seg selv på tomten hun vokste opp på, nemlig Parkgata 14. Jeg tror derimot at dette er smarte forretningsfolk som ville tjene penger ved å drifte et hybelbygg/borettslag. De opprinnelige planene bærer jo preg av at Sylva, som jobber i hotellbransjen, ønsker å starte for seg selv.

I begynnelsen av brevet nevner hun to arkitekter. Begge var med på å stifte borettslaget året i forvegen, og begge hadde fått tildelt hver sin balkongleilighet. Det er verdt å merke seg at balkongleilighetene også har husleie som ikke står i samsvar med de andre leilighetene om man sammenligner bygge- og vedlikeholdskostnader.

Mot slutten av brevet nevner hun de enslige som trenger hjelp. Det er nok disse som får tildelt leiligheter med sparsommelig utrustning, men med høyere husleie målt pr. m² enn de ressurssterke. Litt typisk er det jo at det er de sistnevnte som på papiret er barmhjertige og redder de førstnevnte ut av klørne på andre hushaier.

Hun avslutter brevet med å kommentere hvordan hennes skatte kroner bli ufornuftig forvaltet. Kanskje nettopp det ble spiren som ga henne en motvilje til å betale skatt i årene hun hadde ansvaret for borettslagets regnskap? Det er i alle fall bevist at hun ikke legger på sin egen husleie samtidig som hun gir de andre kraftige husleiepåslag som hun ber dem lojalt følge opp og betale til rett tid (se egen vurdering av husleiejusteringer). Hun holder med andre ord sin skattbare inntekt fra borettslaget så lav det er mulig å få den, og bokfører den som administrasjonskostnader.

Og hennes vilje til å betale skatt ble neppe bedre av at hun fikk et knusende negativt svar fra departementet.

Men hvorfor var kommunen vrang? Kan det tenkes at man så konturene av noe som ikke var helt stuerent? Antall juridiske andelseiere var i hvert fall langt flere enn det borettslaget oppga i sine vedtekter. For da driften startet var det tildelt 4 andeler til Kurbadet og 2 til Odd Berg. I tillegg hadde Bjerkely Vanførehjem, Fiskernes Bank, JM Hansen, Anders Aagaard, Maskinimport og Gretas Salong fått tildelt 1 andel hver. Totalt 12 juridiske andeler, eller 50 %.

Bygge- og vedlikeholdskostnader

For å synliggjøre hva jeg mener med dårlig samsvar mellom leilighetenes bygge- og vedlikeholdskostnader, har jeg manipulert et bilde av balkongleilighetene - til venstre slik de er, og til høyre like beskjedent utrustet som de andre.



Og kvadratmeterprisen for balkongleilighetene er faktisk lavere enn snittet for de andre.

I dag betaler "de barmhjertige" **kr. 71,10*** pr. m², og "de enslige" **kr. 78,28*** (en "akseptabel husleie" skrev Sylva).

Og her benytter jeg anledningen til å sammenligne med Vaktmesterboligen som i dag betaler kun **kr. 41,99*** pr. m².

*) Inkluderer alt forbruk av privat strøm og varmtvann i tillegg til sentraloppvarming av boligene